

Lunapark

Bericht zur Mitwirkung vom 28.01.-22.02.2026



Ausgangslage:

Aufgrund der baulichen Innenverdichtung gewinnen Freiräume zunehmend an Bedeutung. Der Gemeinderat ist deshalb bestrebt, den Lunapark langfristig weiterzuentwickeln und zu erweitern sowie die Aufenthaltsqualität nachhaltig zu steigern, um einen echten Mehrwert für die Bevölkerung von Hochdorf zu schaffen.

Mitwirkung:

Vom 28.01.2026 bis 22.02.2026 hat das BVU die Bevölkerung, Parteien, Gewerbe und Interessensgruppen aufgerufen an der Mitwirkung Lunapark teilzunehmen um die Weiterentwicklung des Parks aktiv mitzugestalten. Es wurden 8 Fragen zum Lunapark gestellt, um die Parkgrösse für eine Umgestaltung zu ermitteln und die Kosten im Budget abzubilden.

Total haben 126 Teilnehmende ihre Antworten übermittelt, zusätzlich wurden je eine ausführliche Stellungnahme von der GLP, der Mitte und der SP, sowie eine Umfrage zu den Varianten von der FDP eingereicht. Die SVP hat an der Umfrage teilgenommen und verzichtet auf eine separate Stellungnahme.



Fazit aus der Mitwirkung (detaillierte Auswertung im Anhang):

Klare Mehrheit für eine Gesamterneuerung

68% befürworten eine Gesamterneuerung des Lunaparks. Der Park wird intensiv genutzt (41% wöchentlich, 29% monatlich).

Fazit: Der Lunapark ist ein zentraler Aufenthaltsort und soll qualitativ weiterentwickelt werden, nicht nur punktuell saniert.

Gewünschte Parkgrösse: Tendenz zur grosszügigen Lösung

Variante 4 (35%) erhält am meisten Zustimmung. Variante 2 (32%) folgt knapp dahinter.

Die beiden anderen Varianten haben deutlich weniger Rückhalt.

Fazit: Die Bevölkerung bevorzugt mehrheitlich eine deutliche Erweiterung des Parks. Variante 4 entspricht am ehesten dem geäusserten Wunsch, Variante 2 wäre ein tragfähiger Kompromiss.

Haltung zu den Parkplätzen: Massvolle Reduktion

Rosentalstrasse (16 Parkplätze): 70% für Aufhebung und Verkehrsberuhigung.

Spritzenhaus (4 Parkplätze): 63% für Aufhebung.

Grosser Parkplatz (22 Parkplätze): 54% für Erhalt, 42% für Aufhebung.

Gewünschte Gesamtanzahl Parkplätze:

1-5 Parkplätze: 15%

6-15 Parkplätze: 25%

16-25 Parkplätze: 19%

26-42 Parkplätze: 27%

Keine Parkplätze: 14%

Fazit: Eine vollständige Aufhebung aller Parkplätze ist nicht mehrheitsfähig. Eine deutliche Reduktion, insbesondere entlang der Rosentalstrasse und beim Spritzenhaus, wird jedoch klar unterstützt. Die Prüfung einer unterirdischen Lösung wird von zwei Parteien in einer schriftlichen Stellungnahme empfohlen.

Haltung zum Spritzenhaus

Die Umfrage zeigt eine deutliche Offenheit gegenüber einer neuen Nutzung:

63% können sich eine Umnutzung des Spritzenhauses als Buvette vorstellen.

32% möchten die bestehende Buvette beibehalten. Zusätzlich unterstützen 63% die Aufhebung der 4 Parkplätze vor dem Spritzenhaus.

Fazit: Die Bevölkerung sieht das Spritzenhaus klar als Teil der Weiterentwicklung des Parks.

Eine sorgfältige Prüfung und Abklärungen der bestehenden und zukünftigen Nutzungen des Spritzenhauses und der bestehenden Buvette sind erforderlich.

Gesamtfazit

Als Umgestaltungsperimeter wird Variante 4 vorgesehen, um eine gesamtheitliche und zukunftsfähige Lösung für die Parkierung zu ermöglichen. Die genaue Anzahl der Parkplätze soll anhand verschiedener Szenarien geprüft werden, wobei die unterschiedlichen Interessen sorgfältig gegeneinander abzuwägen sind. Die Rosentalstrasse soll verkehrsberuhigt oder verkehrsfrei gestaltet werden und das Spritzenhaus soll als aktiv genutzter Bestandteil in das Gesamtkonzept integriert werden.

Anhang:

- detaillierte Auswertung der 8 Fragen
- Übersicht Varianten Parkgrösse

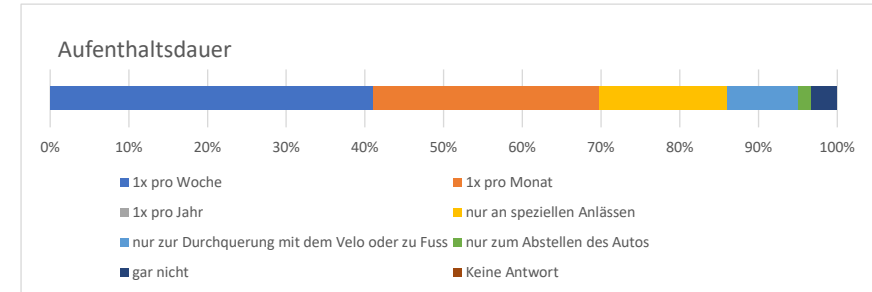
Stand 21.04.2026/mp

Resultate

Aufenthaltsdauer:

Wie oft halten Sie sich im Lunapark auf?

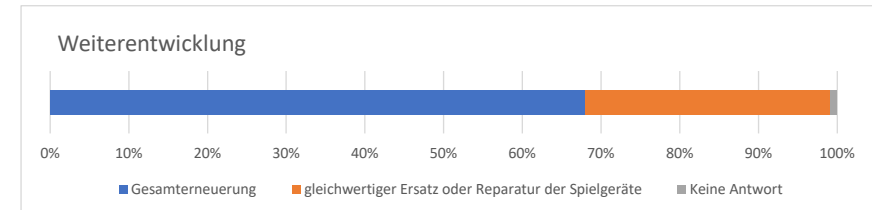
1x pro Woche	50	41%
1x pro Monat	35	29%
1x pro Jahr	0	0%
nur an speziellen Anlässen	20	16%
nur zur Durchquerung mit dem Velo oder zu Fuss	11	9%
nur zum Abstellen des Autos	2	2%
gar nicht	4	3%
Keine Antwort	0	0%



Weiterentwicklung:

Ist es aus Ihrer Sicht sinnvoll, den Lunapark zeitnah einer Gesamterneuerung zu unterziehen, oder sollten die sich am Lebensende befindenden Spielgeräte gleichwertig ersetzt bzw. repariert werden?

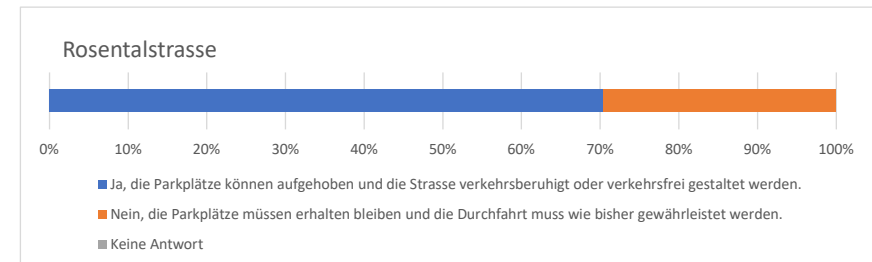
Gesamterneuerung	83	68%
gleichwertiger Ersatz oder Reparatur der Spielgeräte	38	31%
Keine Antwort	1	1%



Rosentalstrasse

Können Sie sich vorstellen, die 16 Parkplätze an der Rosentalstrasse aufzuheben und die Strasse stark verkehrsberuhigt oder verkehrsfrei zu gestalten, um die Verbindung vom Park zum Spritzenhaus künftig zu stärken?

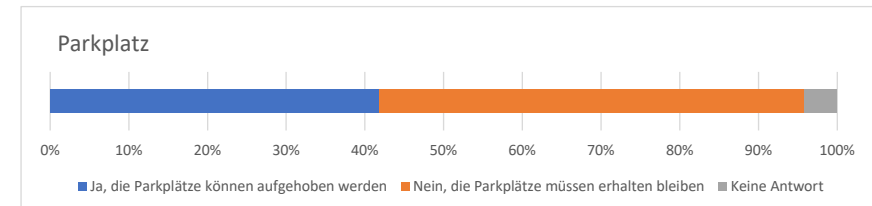
Ja, die Parkplätze können aufgehoben und die Strasse verkehrsberuhigt oder verkehrsfrei gestaltet werden.	86	70%
Nein, die Parkplätze müssen erhalten bleiben und die Durchfahrt muss wie bisher gewährleistet werden.	36	30%
Keine Antwort	0	0%



Parkplatz:

Können Sie sich vorstellen, die 22 Parkplätze vom Parkplatz aufzuheben und die Fläche für eine Erweiterung des Lunaparks zu nutzen?

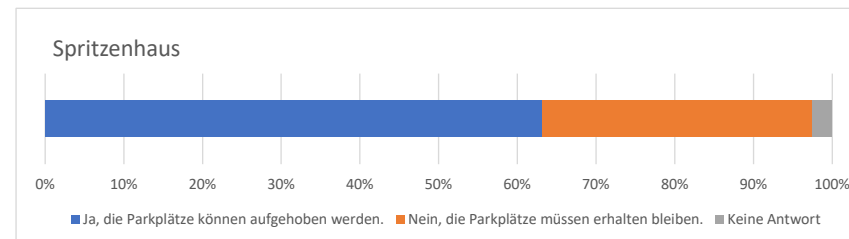
Ja, die Parkplätze können aufgehoben werden	51	42%
Nein, die Parkplätze müssen erhalten bleiben	66	54%
Keine Antwort	5	4%



Spritzenhaus:

Können Sie sich vorstellen, die 4 Parkplätze vor dem Spritzenhaus aufzuheben?

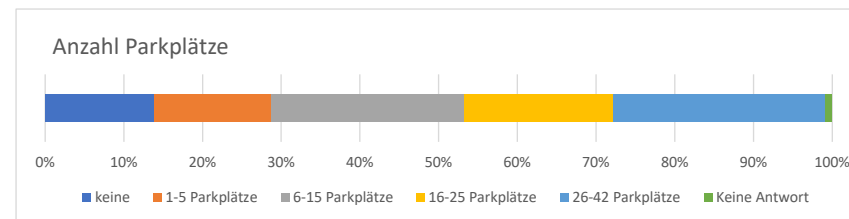
Ja, die Parkplätze können aufgehoben werden.	77	63%
Nein, die Parkplätze müssen erhalten bleiben.	42	34%
Keine Antwort	3	2%



Anzahl Parkplätze:

Wie viele Parkplätze müssen aus Ihrer Sicht im Lunapark vorhanden sein.

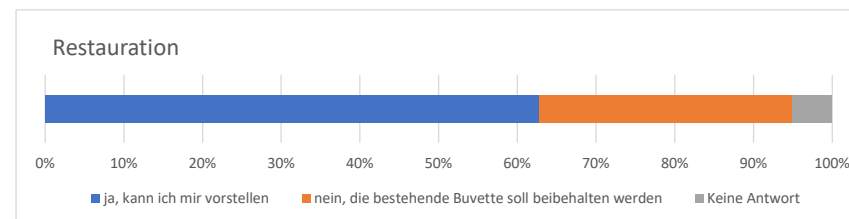
keine	17	14%
1-5 Parkplätze	18	15%
6-15 Parkplätze	30	25%
16-25 Parkplätze	23	19%
26-42 Parkplätze	33	27%
Keine Antwort	1	1%



Restauration:

Wie beurteilen Sie eine mögliche Umnutzung des Spritzenhauses als Buvette?

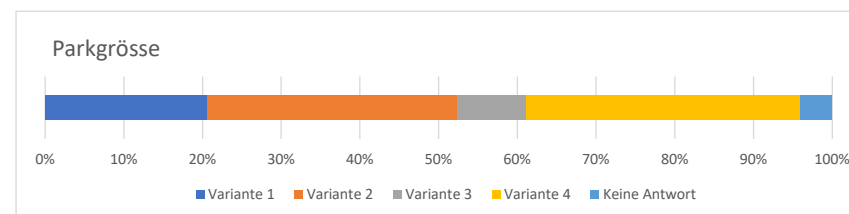
ja, kann ich mir vorstellen	76	63%
nein, die bestehende Buvette soll beibehalten werden	39	32%
Keine Antwort	6	5%



Parkgrösse:

Welche Variante von Parkgrösse würden Sie sich wünschen?

Variante 1	26	21%
Variante 2	40	32%
Variante 3	11	9%
Variante 4	44	35%
Keine Antwort	5	4%



Anhang: Varianten Parkgrösse

Variante 1



Variante 2



Variante 3



Variante 4

